

Klassische Theoretische Physik II (Theorie B) Sommersemester 2016

Prof. Dr. Alexander Mirlin
PD Dr. Igor Gornyi, Nikolaos KainarisMusterlösung: Blatt 0
Besprechung: 19.04.2016

1. Geladene Teilchen: Kepler-Problem

(15 Bonuspunkte)

Betrachten Sie zwei Teilchen (Masse m_1, m_2), die aufgrund des Coulombschen Gesetzes miteinander wechselwirken. Das Coulombsche Potential ist ähnlich dem Gravitationspotential umgekehrt proportional zum Abstand zwischen den Teilchen: $U(r) = q_1 q_2 / r$. Hier bezeichnen q_1 und q_2 die elektrischen Ladungen der Teilchen. Für den Fall $q_1 q_2 < 0$ ist die Coulombsche Kraft anziehend. Bestimmen Sie den minimalen (r_{\min}) und maximalen (r_{\max}) Abstand zwischen den Teilchen wenn die Bewegung beschränkt ist.

Lösung:

Jedes Teilchen übt auf das andere eine Kraft $f(r)$ aus, die nur vom Betrag des Abstandes $|\vec{r}_1 - \vec{r}_2| = r$ abhängt. Dann gelten folgende Newtonsche Bewegungsgleichungen

$$m_1 \ddot{\vec{r}}_1 = -f(|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|) \frac{\vec{r}_1 - \vec{r}_2}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|}, \quad (1)$$

$$m_2 \ddot{\vec{r}}_2 = f(|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|) \frac{\vec{r}_1 - \vec{r}_2}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|}. \quad (2)$$

Der Gesamtimpuls ist eine erhaltene Größe (wir setzen voraus, dass es keine äußeren Kräfte gibt):

$$m_1 \ddot{\vec{r}}_1 + m_2 \ddot{\vec{r}}_2 = 0. \quad (3)$$

Die Bewegung des Schwerpunktes ist dann trivial. Die Bewegungsgleichung für die Relativbewegung lautet

$$\ddot{\vec{r}} \equiv \ddot{\vec{r}}_1 - \ddot{\vec{r}}_2 = -\frac{1}{\mu} f(r) \frac{\vec{r}}{r}, \quad (4)$$

wobei

$$\frac{1}{\mu} = \frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2}. \quad (5)$$

(↑ 2 Punkte)

Die Bewegungsgleichung (4) ähnelt einer physikalischen Situation, in der sich das Kraftzentrum unbeweglich im Ursprung befindet und ein Teilchen mit der Masse μ sich unter dem Einfluss dessen Kraft bewegt. Diese Bewegung wird von zwei Erhaltungsgrößen eingeschränkt: der Energie und dem Drehimpuls.

Der Drehimpuls der Relativbewegung ist durch

$$\vec{L}_{\text{rel}} = \mu \vec{r} \times \dot{\vec{r}}. \quad (6)$$

gegeben. Wir betrachten nun die Zeitableitung von \vec{L}_{rel} :

$$\dot{\vec{L}}_{\text{rel}} = \mu \left[\dot{\vec{r}} \times \dot{\vec{r}} + \vec{r} \times \ddot{\vec{r}} \right]. \quad (7)$$

Der erste Teil ist trivial: $\dot{\vec{r}} \times \dot{\vec{r}} = 0$. Im zweiten Teil benutzen wir Gl. (4):

$$\mu \vec{r} \times \ddot{\vec{r}} = -f(r) \vec{r} \times \frac{\vec{r}}{r}. \quad (8)$$

Man sieht, dass für Zentralkraftfelder mit festem Ursprung [d.h. von der Form Gl. (4)] der Drehimpuls stets erhalten ist.

(↑ 3 Punkte)

Da \vec{L}_{rel} senkrecht auf \vec{r} und $\dot{\vec{r}}$ steht, verläuft die Relativbewegung in einer Ebene senkrecht zu \vec{L}_{rel} . Wählt man die z -Richtung in Richtung von \vec{L}_{rel} , so liegt \vec{r} , ebenso wie $\dot{\vec{r}}$, immer in der xy -Ebene. Führt man nun in der xy -Ebene Polarkoordinaten ein, dann erhält man

$$\vec{L}_{\text{rel}} = (0, 0, l_z), \quad l_z = \mu(xy\dot{y} - yx\dot{x}) = \mu r^2 \dot{\varphi}. \quad (9)$$

(↑ 2 Punkte)

Für die kinetische Energie der Relativbewegung erhält man $T_{\text{rel}} = \mu \dot{r}^2 / 2$. Zusammen mit der potentiellen Energie ergibt sich

$$E_{\text{rel}} = \frac{\mu \dot{r}^2}{2} + \frac{q_1 q_2}{r}. \quad (10)$$

Die Geschwindigkeit $\dot{\vec{r}}$ schreibt man in Polarkoordinaten als

$$\dot{\vec{r}}^2 = \dot{x}^2 + \dot{y}^2 = \dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2. \quad (11)$$

Für die Energie der Relativbewegung erhält man folglich [wir benutzen Gl. (9)]

$$E_{\text{rel}} = \frac{\mu \dot{r}^2}{2} + \frac{l_z^2}{2\mu r^2} + \frac{q_1 q_2}{r}. \quad (12)$$

Da der Drehimpuls l_z eine erhaltene Größe ist, ist die Energie E_{rel} unabhängig von φ . Der Ausdruck für E_{rel} hat genau dieselbe Form wie derjenige für die Energie eines eindimensionalen Systems mit dem effektiven Potential

$$U_{\text{eff}} = \frac{l_z^2}{2\mu r^2} + \frac{q_1 q_2}{r}. \quad (13)$$

(↑ 5 Punkte)

Betrachten wir nun die Eigenschaften des Potentials U_{eff} für den Fall $q_1 q_2 < 0$, wenn die Coulombsche Kraft anziehend ist. Das Potential $U_{\text{eff}}(r)$ hat dann die in Abb. 1 dargestellte Form. Wenn $E_{\text{rel}} < 0$, in Abb. 1 als gestrichelte Linie dargestellt, dann ist die Bewegung beschränkt. Für r gilt

$$r_{\text{min}} \leq r \leq r_{\text{max}}, \quad (14)$$

wobei r_{min} und r_{max} durch

$$E_{\text{rel}} = U_{\text{eff}}(r) \quad (15)$$

gegeben sind. Man erhält

$$r_{\min} = \frac{a}{1 + \epsilon}, \quad r_{\max} = \frac{a}{1 - \epsilon}, \quad (16)$$

wobei

$$a = \frac{l_z^2}{\mu |q_1 q_2|}, \quad \epsilon = \sqrt{1 + \frac{2E_{\text{rel}} l_z^2}{\mu q_1^2 q_2^2}}. \quad (17)$$

Für $\epsilon = 1$ (d.h. $E_{\text{rel}} = 0$) gilt

$$r_{\max} = \infty.$$

(↑ 3 Punkte)

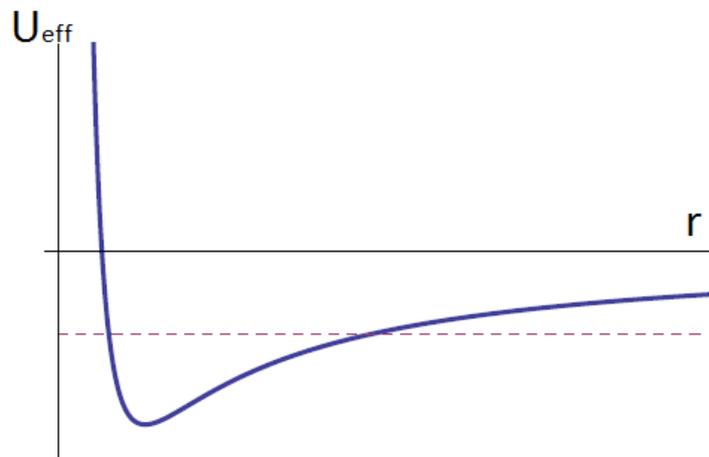


Abbildung 1: Effektives Potential $U_{\text{eff}}(r)$ einer attraktiven Wechselwirkung $q_1 q_2 < 0$.

2. Mathematische Grundlagen: Nabla-Kalkül

(5+6+4=15 Bonuspunkte)

Auf diesem Übungsblatt verwenden wir die folgenden Symbole:

$$\vec{\nabla} f \equiv \text{grad} f, \quad \vec{\nabla} \cdot \vec{v} \equiv \text{div} \vec{v}, \quad \vec{\nabla} \times \vec{v} \equiv \text{rot} \vec{v},$$

wobei $f(\vec{r}) : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ – Skalarfunktion und $\vec{v}(\vec{r}) : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ – Vektorfunktion sind.

a. Berechnen Sie (mit $r = |\vec{r}|$)

(1+1+1+2=5 Bonuspunkte)

$$\vec{\nabla} r, \quad \vec{\nabla} \cdot \vec{r}, \quad \vec{\nabla} \times \vec{r}, \quad \vec{\nabla} \cdot \frac{1}{r^3}.$$

Lösung:

- In kartesischen Koordinaten $x_i = (x, y, z)$ ist der Nabla-Operator definiert als:

$$\vec{\nabla} = \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^3 \vec{e}_i \partial_i = \vec{e}_i \partial_i \quad (18)$$

wobei wir die partielle Ableitung definiert haben als:

$$\partial_i = \partial_{x_i} = \frac{\partial}{\partial x_i} \quad (19)$$

und wir in Zukunft die Einstein'sche Summenkonvention verwenden. Hierbei wird über doppelt auftretende Indizes automatisch von 1-3 summiert.

$$\vec{\nabla} r = \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} = \begin{pmatrix} \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}} \\ \frac{y}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}} \\ \frac{z}{\sqrt{x^2+y^2+z^2}} \end{pmatrix} = \frac{1}{r} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \frac{\vec{r}}{r}. \quad (20)$$

Wir sehen also, dass gilt:

$$\partial_i r = \frac{\partial r}{\partial x_i} = \frac{x_i}{r}. \quad (21)$$

Da wir im Folgenden die Indexschreibweise üben wollen, machen wir diese Aufgabe nochmal etwas anders:

$$\vec{\nabla} r = \vec{e}_i \partial_i r \stackrel{(21)}{=} \vec{e}_i \frac{x_i}{r} = \frac{\vec{r}}{r}, \quad (22)$$

wobei wir genutzt haben, dass gilt:

$$\vec{r} = x\vec{e}_x + y\vec{e}_y + z\vec{e}_z = x_i\vec{e}_i \quad (23)$$

•

$$\vec{\nabla} \vec{r} = \vec{e}_i \partial_i x_j \vec{e}_j = \vec{e}_i \delta_{ij} \vec{e}_j = \vec{e}_i \cdot \vec{e}_i = \sum_{i=1}^3 \underbrace{\vec{e}_i \cdot \vec{e}_i}_{=1} = \sum_{i=1}^3 1 = 3 \quad (24)$$

Hier haben wir am Ende die Summe doch noch mal explizit hingeschrieben, sodass wir sehen, dass wir noch 3 mal über die 1 summieren müssen. Des weiteren gilt natürlich:

$$\partial_i x_j = \frac{\partial x_j}{\partial x_i} = \delta_{ij}. \quad (25)$$

Da gilt:

$$\begin{aligned} \partial_x x &= \partial_y y = \partial_z z = 1 \\ \partial_x y &= \partial_x z = \partial_y x = \partial_y z = \partial_z x = \partial_z y = 0. \end{aligned}$$

•

$$\vec{\nabla} \times \vec{r} = \begin{pmatrix} \partial_y z - \partial_z y \\ \partial_z x - \partial_x z \\ \partial_x y - \partial_y x \end{pmatrix} = 0, \quad (26)$$

oder auch:

$$\vec{\nabla} \times \vec{r} = \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \partial_j x_k \stackrel{(25)}{=} \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \delta_{jk} = \vec{e}_i \epsilon_{ijj} \stackrel{(28)}{=} 0, \quad (27)$$

wobei

$$\epsilon_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{für } ijk = 123 = 312 = 231 = \text{gerade Permutation von } 123 \\ -1 & \text{für } ijk = 321 = 132 = 213 = \text{ungerade Permutation von } 123 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (28)$$

das Levi-Civita-Symbol (ϵ -Tensor) ist.

Dieser Tensor ist antisymmetrisch unter der Vertauschung zweier beliebiger Indizes:

$$\epsilon_{ijk} = -\epsilon_{jik} = -\epsilon_{kji} = -\epsilon_{ikj}. \quad (29)$$

Mit dem ϵ -Tensor können wir das Kreuzprodukt schreiben als:

$$\begin{aligned} \vec{a} \times \vec{b} &= \vec{e}_i \cdot \epsilon_{ijk} a_j b_k, \\ (\vec{a} \times \vec{b})_i &= \epsilon_{ijk} a_j b_k. \end{aligned} \quad (30)$$

Zusätzlich geben wir noch eine wichtige Eigenschaft an:

$$\epsilon_{ijk} \epsilon_{imn} = \delta_{jm} \delta_{kn} - \delta_{jn} \delta_{km}. \quad (31)$$

•

$$\vec{\nabla} \frac{1}{r^3} = \vec{e}_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{1}{r^3(x, y, z)} \right) = \vec{e}_i \frac{\partial(\frac{1}{r^3})}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x_i} \stackrel{(21)}{=} \vec{e}_i \left(-\frac{3}{r^4} \right) \frac{x_i}{r} = -3 \frac{\vec{r}}{r^5}, \quad (32)$$

wobei wir die Kettenregel verwendet haben, da $r = r(\vec{r}) = r(x, y, z)$ eine Funktion der Variablen ist, nach der abgeleitet wird.

b. Beweisen Sie die folgende Produktregeln: (2+2+2=6 Bonuspunkte)

- $\vec{\nabla}(f\vec{v}) = \vec{v}(\vec{\nabla}f) + f\vec{\nabla}\vec{v}$
- $\vec{\nabla} \times (f\vec{v}) = -\vec{v} \times (\vec{\nabla}f) + f\vec{\nabla} \times \vec{v}$

Berechnen Sie

$$\vec{\nabla} \times \left[f(\vec{r}) \frac{\vec{r}}{r} \right].$$

Lösung:

Es gilt, dass wenn eine Klammer um einen Ausdruck mit Ableitung steht, diese Ableitung nicht mehr auf das wirkt, was hinter der Klammer steht, sondern nur auf die Ausdrücke in der Klammer:

$$(\vec{\nabla}f)\vec{v} \equiv \vec{v}\vec{\nabla}f, \quad (\vec{\nabla}f) \times \vec{v} \equiv -\vec{v} \times \vec{\nabla}f.$$

•

$$\vec{\nabla}(f\vec{v}) = \partial_i(f\vec{v})_i = \partial_i(fv_i) = (\partial_i f)v_i + f(\partial_i v_i) = (\vec{\nabla}f)\vec{v} + f(\vec{\nabla}\vec{v}). \quad (33)$$

- $$\begin{aligned}
\vec{\nabla} \times (f\vec{v}) &= \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \partial_j (f\vec{v})_k = \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \partial_j (fv_k) = \vec{e}_i \epsilon_{ijk} [(\partial_j f)v_k + f(\partial_j v_k)] \\
&= \vec{e}_i \epsilon_{ijk} (\partial_j f)v_k + f \vec{e}_i \epsilon_{ijk} (\partial_j v_k) = (\vec{\nabla} f) \times \vec{v} + f(\vec{\nabla} \times \vec{v}) \\
&= -\vec{v} \times \vec{\nabla} f + f(\vec{\nabla} \times \vec{v})
\end{aligned}
\tag{34}$$

- $$\vec{\nabla} \times \left[f(\vec{r}) \underbrace{\frac{\vec{r}}{r}}_{\hat{=}\vec{v}} \right] \stackrel{(34)}{=} (\vec{\nabla} f(\vec{r})) \times \frac{\vec{r}}{r} + f(\vec{r}) \left[\vec{\nabla} \times \frac{\vec{r}}{r} \right]
\tag{35}$$

$$= -\frac{\vec{r}}{r} \times [\vec{\nabla} f(\vec{r})] + f(\vec{r}) \left[\vec{\nabla} \times \frac{\vec{r}}{r} \right].
\tag{36}$$

Wir berechnen nun:

$$\begin{aligned}
\vec{\nabla} \times \frac{\vec{r}}{r} &= \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \partial_j \frac{x_k}{r} = \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \left[\frac{\partial_j x_k}{r} + x_k \partial_j \frac{1}{r} \right] = \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \left[\frac{\delta_{jk}}{r} - \frac{x_k x_j}{r^2} \right] \\
&= \vec{e}_i \epsilon_{ijj} \frac{1}{r} - \frac{1}{r^2} \vec{e}_i \underbrace{\epsilon_{ijk} x_j x_k}_{\substack{=\text{antisym. unter} \\ \text{Vertauschung von } j \text{ und } k}} = 0.
\end{aligned}
\tag{37}$$

Der erste Term verschwindet, weil $\epsilon_{ijj} = 0$. Der zweite Term verschwindet, weil die Summe über (j, k) für alle i Null ergibt. Dies wollen wir noch kurz allgemein beweisen. Wir betrachten die Doppelsumme:

$$\sum_{j,k} A_{jk}$$

mit einem antisymmetrischen Term:

$$A_{jk} = -A_{kj} \quad \rightarrow \quad A_{jj} = -A_{jj} = 0$$

Es gilt dann:

$$\begin{aligned}
\sum_{j,k} A_{jk} &= \sum_{j<k} A_{jk} + \sum_{j=k} A_{jk} + \sum_{k<j} A_{jk} = \sum_{j<k} A_{jk} + \sum_j A_{jj} + \sum_{k<j} A_{jk} \\
&= \sum_{j<k} A_{jk} - \sum_{k<j} A_{kj}
\end{aligned}$$

Im zweiten Term benennen wir nun die Indizes einfach um $j \rightarrow k, k \rightarrow j$ und bekommen:

$$\sum_{j,k} A_{jk} = \sum_{j<k} A_{jk} - \sum_{j<k} A_{jk} = 0.
\tag{38}$$

Kommen wir zurück zu Gleichung (36). Mit Hilfe von (37) folgt nun einfach:

$$\vec{\nabla} \times \left[f(\vec{r}) \frac{\vec{r}}{r} \right] = -\frac{\vec{r}}{r} \times [\vec{\nabla} f(\vec{r})].
\tag{39}$$

c. Beweisen Sie die folgende Kettenregeln:

(2+2=4 Bonuspunkte)

- $\vec{\nabla} \vec{P}(f(\vec{r})) = \dot{\vec{P}}(f(\vec{r})) \vec{\nabla} f(\vec{r})$
- $\vec{\nabla} \times \vec{P}(f(\vec{r})) = -\dot{\vec{P}}(f(\vec{r})) \times (\vec{\nabla} f(\vec{r}))$

mit $\dot{\vec{P}}(f) = \partial \vec{P} / \partial f$

Lösung

•

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \vec{P}(f(\vec{r})) &= \vec{e}_i \partial_i \vec{P}(f(\vec{r})) = \vec{e}_i \frac{\partial \vec{P}(f(\vec{r}))}{\partial f(\vec{r})} \frac{\partial f(\vec{r})}{\partial x_i} = \vec{e}_i \dot{\vec{P}}(f(\vec{r})) \partial_i f(\vec{r}) \\ &= \dot{\vec{P}}(f(\vec{r})) \cdot (\vec{\nabla} f(\vec{r})). \end{aligned} \quad (40)$$

•

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \times \vec{P}(f(\vec{r})) &= \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \partial_j P_k(f(\vec{r})) = \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \frac{\partial P_k(f(\vec{r}))}{\partial f(\vec{r})} \frac{\partial f(\vec{r})}{\partial x_j} = \vec{e}_i \epsilon_{ijk} \dot{P}_k(f(\vec{r})) \partial_j f(\vec{r}) \\ &= \vec{e}_i \epsilon_{ijk} (\vec{\nabla} f(\vec{r}))_j \dot{P}_k(f(\vec{r})) = (\vec{\nabla} f(\vec{r})) \times \dot{\vec{P}}(f(\vec{r})) \\ &= -\dot{\vec{P}}(f(\vec{r})) \times (\vec{\nabla} f(\vec{r})). \end{aligned} \quad (41)$$