

Moderne Theoretische Physik IIIb (Theorie Fb) Sommersemester 2019

Prof. Dr. Alexander Mirlin
PD Dr. Igor Gornyi, Dr. Stefan RexLösungen 1. Klausur, 24.06.2019
Bewertungsgrundlage

1. Dimerisierung im 1D-Ising-Modell: (20 + 20 = 40 Punkte)

Betrachten Sie ein eindimensionales Ising-Modell für $2N$ Spins ($S = 1/2$) auf einem Ring ($s_{2N+1}^z = s_1^z$) mit einer "Dimerisierung" der Kette, d.h. die Bindungen werden alternierend geschwächt und gestärkt:

$$H = -J \left[(1 - \phi) \sum_{i=1}^N s_{2i-1}^z s_{2i}^z + (1 + \phi) \sum_{i=1}^N s_{2i}^z s_{2i+1}^z \right].$$

Dabei ist ϕ ein fester Parameter mit $0 \leq \phi \leq 1$.

- (a) Führen Sie die Transfermatrixmethode aus, um die kanonische Zustandssumme Z des Modells auszudrücken. Berechnen Sie die Entropie der Kette im Limes $N \rightarrow \infty$.
- (b) Bestimmen Sie mithilfe der Transfermatrixmethode für $N \rightarrow \infty$ die Korrelationsfunktion $\langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle - \langle \sigma_i \rangle^2$ und die Korrelationslänge ξ . Dabei sei i ungerade, n gerade und $n \ll N$.
- (c) **10 Bonuspunkte:**

Nun sei ϕ nicht mehr fest, sondern soll als zusätzlicher Freiheitsgrad betrachtet werden. Dafür muss H um die Dimerisierungsenergie ergänzt werden: $H \rightarrow H + H_\phi$ mit $H_\phi = 2N\Omega\phi^2$, wobei $\Omega > 0$ die Energiekosten der Dimerisierung darstellt. Leiten Sie, ausgehend von Z , das Freie-Energiedichte-Funktional in der Form

$$f(\phi) = f_N + \frac{t}{2}\phi^2 + b\phi^4$$

für $\phi \ll 1$ her und bestimmen Sie f_N , t und b .

Hinweis:

$$\cosh(x) = 1 + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{24}x^4 + \mathcal{O}(x^6),$$

$$\log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \mathcal{O}(x^3).$$

Lösung:

- (a) Für die Spins im Ising-Modell gilt $s_i^z \in \{-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\}$. (1 P)
Damit haben wir die Zustandssumme:

$$Z = \text{Tr}(e^{-\beta H}) = \sum_{s_1^z = \pm \frac{1}{2}} \dots \sum_{s_{2N}^z = \pm \frac{1}{2}} e^{-\beta H(\{s_i^z\})} \quad (1 \text{ P})$$

$$= \sum_{s_1^z = \pm \frac{1}{2}} \dots \sum_{s_{2N}^z = \pm \frac{1}{2}} e^{\beta J(1-\phi)s_1^z s_2^z} e^{\beta J(1+\phi)s_2^z s_3^z} \dots e^{\beta J(1-\phi)s_{2N-1}^z s_{2N}^z} e^{\beta J(1+\phi)s_{2N}^z s_1^z} \quad (2 \text{ P})$$

Nun führen wir die Transfermatrizen \mathcal{T}_\pm ein:

$$\mathcal{T}_\pm = \begin{pmatrix} \exp\left(\frac{\beta J(1\pm\phi)}{4}\right) & \exp\left(-\frac{\beta J(1\pm\phi)}{4}\right) \\ \exp\left(-\frac{\beta J(1\pm\phi)}{4}\right) & \exp\left(\frac{\beta J(1\pm\phi)}{4}\right) \end{pmatrix} \quad (2 \text{ P})$$

Damit hat die Zustandssumme die Form

$$Z = \sum_{\{s_i^z\}} [(\mathcal{T}_-)_{s_1^z s_2^z} (\mathcal{T}_+)_{s_2^z s_3^z}] [(\mathcal{T}_-)_{s_3^z s_4^z} (\mathcal{T}_+)_{s_4^z s_5^z}] \cdots, \quad (2 \text{ P})$$

also mit

$$\mathcal{T} := \mathcal{T}_- \cdot \mathcal{T}_+ = 2 \begin{pmatrix} \cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) & \cosh\left(\frac{\beta J\phi}{2}\right) \\ \cosh\left(\frac{\beta J\phi}{2}\right) & \cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) \end{pmatrix} \quad (2 \text{ P})$$

und unter Ausnutzung der zyklischen Randbedingung:

$$Z = \text{tr} [\mathcal{T}^N] \quad (1 \text{ P})$$

Diese Spur berechnen wir durch Diagonalisierung von \mathcal{T} :

$$\det(\mathcal{T} - \lambda \mathbb{1}) = 0$$

liefert die Eigenwerte

$$\lambda_{1,2} = 2 \left[\cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) \pm \cosh\left(\frac{\beta J\phi}{2}\right) \right] \quad (2 \text{ P})$$

Für $N \rightarrow \infty$ dominiert der größere Eigenwert ($\lambda_1^N \gg \lambda_2^N$), somit (1 P)

$$Z = \text{Tr} [\mathcal{T}^N] = \lambda_1^N + \lambda_2^N \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 2^N \left[\cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) + \cosh\left(\frac{\beta J\phi}{2}\right) \right]^N. \quad (2 \text{ P})$$

Freie Energie: $F = -Nk_B T \ln \lambda_1$ (1 P)

Entropie:

$$S = - \left(\frac{\partial F}{\partial T} \right)_N \quad (1 \text{ P})$$

$$= Nk_B \ln \lambda_1 - \frac{NJ}{T} \frac{1}{\lambda_1} \left[\sinh\left(\frac{\beta J}{2}\right) + \phi \sinh\left(\frac{\beta J\phi}{2}\right) \right] \quad (2 \text{ P})$$

- (b) Um die Korrelatoren zu berechnen, schreiben wir die Zustandssumme wieder in Transfermatrizen und nutzen dann den Trick aus der Vorlesung, um den Korrelator als Matrixprodukt zu schreiben:

$$\sigma_i = (\sigma_z)_{\sigma_i \sigma_i} \quad (1 \text{ P})$$

$$\Rightarrow \mathcal{T}_{\sigma_1 \sigma_2} \mathcal{T}_{\sigma_2 \sigma_3} \sigma_2 = \sum_k \mathcal{T}_{\sigma_1 \sigma_2} (\sigma_z)_{\sigma_2 k} \mathcal{T}_{k \sigma_3} \quad (2 \text{ P})$$

Die Elemente, die wir durch die Summe über k hinzufügen, sind gleich Null, da die Paulimatrix diagonal ist.

Betrachten wir zunächst $\langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle$. Es ist i ungerade und n gerade, so dass wir wieder alle \mathcal{T}_+ und \mathcal{T}_- zu \mathcal{T} s zusammenfassen können:

$$Z \cdot \langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle = \text{tr} \left(\mathcal{T}^{\frac{i-1}{2}} \sigma_z \mathcal{T}^{\frac{n}{2}} \sigma_z \mathcal{T}^{\frac{2N-n-i+1}{2}} \right) \quad (2 \text{ P})$$

Die Berechnung der Spur führen wir wie in der Vorlesung in den Eigenvektoren von \mathcal{T} durch. Diese lauten

$$|+\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (1 \text{ P})$$

$$|-\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad (1 \text{ P})$$

und es gilt

$$\begin{aligned} Z \cdot \langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle &= \sum_{l, l', l''} \langle l | \mathcal{T}^{\frac{i-1}{2}} \sigma_z | l' \rangle \langle l' | \mathcal{T}^{\frac{n}{2}} | l'' \rangle \langle l'' | \sigma_z \mathcal{T}^{\frac{2N-n-i+1}{2}} | l \rangle \\ &= \sum_l \lambda_l^{\frac{i-1}{2}} \lambda_l^{\frac{2N-n-i+1}{2}} \sum_{l'} \lambda_{l'}^{\frac{n}{2}} |\langle l' | \sigma_z | l \rangle|^2 \end{aligned} \quad (3 \text{ P})$$

Für $2N \gg n$ haben wir dann, den größeren Eigenwert mit λ_+ und den kleineren mit λ_- bezeichnend und mit $\langle l | \sigma_z | l' \rangle$ eingesetzt

$$Z \cdot \langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle = \lambda_+^{\frac{2N-n}{2}} \lambda_-^{\frac{n}{2}} \quad (2 \text{ P})$$

Und mit $Z = \lambda_+^N$

$$\langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle = \left(\frac{\lambda_-}{\lambda_+} \right)^{\frac{n}{2}} = \left(\frac{\cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) - \cosh\left(\frac{\beta J \phi}{2}\right)}{\cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) + \cosh\left(\frac{\beta J \phi}{2}\right)} \right)^{\frac{n}{2}} \quad (2 \text{ P})$$

Eine analoge Rechnung zeigt, dass $\langle \sigma_i \rangle$ verschwindet, (3 P)
also $\langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle - \langle \sigma_i \rangle^2 = \langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle$ Jetzt können wir wie in der Vorlesung die Korrelationslänge ξ definieren:

$$\langle \sigma_i \sigma_{i+n} \rangle \sim \exp\left(-\frac{n}{\xi}\right) \quad (1 \text{ P})$$

Damit können wir ablesen

$$\begin{aligned} \xi &= 2 \left(\log \left(\frac{\lambda_+}{\lambda_-} \right) \right)^{-1} = 2 \left(\log \left(\frac{\cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) + \cosh\left(\frac{\beta J \phi}{2}\right)}{\cosh\left(\frac{\beta J}{2}\right) - \cosh\left(\frac{\beta J \phi}{2}\right)} \right) \right)^{-1} \\ &= \frac{2}{\log \left[\coth \left(\frac{J(1+\phi)}{4k_B T} \right) \coth \left(\frac{J(1-\phi)}{4k_B T} \right) \right]} \end{aligned} \quad (2 \text{ P})$$

Für $\phi = 0$ ergibt sich gerade das bekannte Resultat aus der Vorlesung für die gewöhnliche Ising-Kette. Für $\phi = 1$ verschwindet die Korrelationslänge. Dann ist die Kette vollständig dimerisiert und nur noch die Paare $(2, 3), (4, 5), \dots, (2N, 1)$ nächster Nachbarn sind korreliert.

- (c) Bezeichnen wir die Zustandssumme aus der vorherigen Aufgabe mit Z_{spin} . Dann haben wir für die neue Zustandssumme

$$\begin{aligned} Z(T, N) &= \int_0^1 d\phi \exp(-\beta H_\phi) \exp(\log(Z_{\text{spin}})) \\ &= \int_0^1 d\phi \exp(-\beta (H_\phi + F(T, N, \phi))) \end{aligned} \quad (1 \text{ P})$$

H_ϕ ist schon von quadratischer Ordnung in ϕ . Also müssen wir nur noch $F(T, N, \phi)$ bis zur vierten Ordnung in ϕ entwickeln, um $f(\phi)$ zu erhalten.

$$F(T, N, \phi) = -\frac{N}{\beta} \log \left(2 \left(\cosh \left(\frac{J\beta}{2} \right) + \cosh \left(\frac{J\beta\phi}{2} \right) \right) \right) \quad (2 \text{ P})$$

Zunächst:

$$\cosh(\alpha x) = 1 + \frac{\alpha^2}{2} x^2 + \frac{\alpha^4}{24} x^4 + \mathcal{O}(x^6)$$

Mit $\alpha := \frac{J\beta}{2}$

$$\begin{aligned} F(T, N, \phi) &= -\frac{N}{\beta} \log \left(2 \left(\cosh(\alpha) + 1 + \frac{\alpha^2}{2} \phi^2 + \frac{\alpha^4}{24} \phi^4 + \mathcal{O}(\phi^6) \right) \right) \\ &=: -\frac{N}{\beta} \log(\gamma + x) = -\frac{1}{\beta} \left(\log(\gamma) + \log \left(1 + \frac{x}{\gamma} \right) \right) \end{aligned} \quad (2 \text{ P})$$

Wobei

$$\begin{aligned} \gamma &:= 2 \cdot (\cosh(\alpha) + 1) \\ x &:= \alpha^2 \phi^2 + \frac{\alpha^4}{12} \phi^4 + \mathcal{O}(\phi^6) \end{aligned}$$

Es gilt

$$\log(1 + x) = x - \frac{x^2}{2} + \mathcal{O}(x^3)$$

Alles eingesetzt:

$$\begin{aligned} F(T, N, \phi) &= -\frac{N}{\beta} \left(\log(2(\cosh(\alpha) + 1)) + \frac{\alpha^2 \phi^2 + \frac{\alpha^4}{12} \phi^4}{2(\cosh(\alpha) + 1)} - \frac{\alpha^4 \phi^4}{8(\cosh(\alpha) + 1)^2} \right) \\ &= -\frac{N}{\beta} \left(\log(2(\cosh(\alpha) + 1)) + \phi^2 \frac{\alpha^2}{2(\cosh(\alpha) + 1)} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{\phi^4 \alpha^4}{4} \left(\frac{1}{6(\cosh(\alpha) + 1)} - \frac{1}{2(\cosh(\alpha) + 1)^2} \right) \right) \end{aligned} \quad (2 \text{ P})$$

Zusammen mit dem Faktor aus H_ϕ lesen wir ab

$$f_N = -\frac{N}{\beta} \log \left(2 \left(\cosh \left(\frac{J\beta}{2} \right) + 1 \right) \right) \quad (1 \text{ P})$$

$$\frac{t}{2} = 2N\Omega - \frac{NJ^2\beta}{8(\cosh(\frac{J\beta}{2}) + 1)} \quad (1 \text{ P})$$

$$b = -N \frac{J^4\beta^3}{128} \left(\frac{1}{3(\cosh(\frac{J\beta}{2}) + 1)} - \frac{1}{(\cosh(\frac{J\beta}{2}) + 1)^2} \right) \quad (1 \text{ P})$$

2. Gekoppelte Ordnungsparameter:

(14 + 16 = 30 Punkte)

Das Freie-Energiedichte-Funktional für ein System mit zwei gekoppelten magnetischen Ordnungsparametern ϕ_1 und ϕ_2 im Magnetfeld lautet:

$$f(\phi_1, \phi_2) = a(T - T_0)(\phi_1^2 + \phi_2^2) + b(\phi_1^4 + \phi_2^4) + \frac{g}{2}(\phi_1 + \phi_2)^2 - h(\phi_1 + \phi_2),$$

wobei $T_0, a, b, g > 0$.

- (a) Berechnen Sie die Suszeptibilität $\chi_1(T) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\partial \phi_1}{\partial h}$ im thermischen Gleichgewicht in der ungeordneten Phase.
Hinweis: Es ist nützlich, zunächst zu neuen Variablen $\phi_{\pm} = \frac{1}{2}(\phi_1 \pm \phi_2)$ überzugehen.
- (b) Berechnen Sie die Suszeptibilität $\chi_1(T)$ im thermischen Gleichgewicht in der geordneten Phase.
Hinweis: Sie dürfen annehmen, dass in der geordneten Phase im Gleichgewicht $\lim_{h \rightarrow 0} \phi_+ = 0$ gilt.
- (c) **10 Bonuspunkte:**
Beweisen Sie nun, dass in der geordneten Phase bei $h = 0$ im Gleichgewicht $\phi_1 = -\phi_2$ ist.

Lösung:

- (a) Wir transformieren zunächst $\phi_{1,2} \rightarrow \phi_{\pm}$ wie im Hinweis angegeben:

$$f(\phi_+, \phi_-) = 2[a(T - T_0) + g]\phi_+^2 + 2a(T - T_0)\phi_-^2 + 2b(\phi_+^4 + 6\phi_+^2\phi_-^2 + \phi_-^4) - 2h\phi_+ \quad (3 \text{ P})$$

Dadurch ist der Kopplungsterm $\propto \phi_1\phi_2$ verschwunden.

In der ungeordneten Phase gilt $\phi_1, \phi_2 \rightarrow 0$ für $h \rightarrow 0$, also $\phi_{1,2}^4 \ll \phi_{1,2}^2$, so dass die Terme vierten Grades vernachlässigt werden können. (1 P)

Das Gleichgewicht ist durch das globale Minimum von f gegeben. (1 P)

Dort muss gelten: $\partial_{\phi_+} f = \partial_{\phi_-} f = 0$, also

$$2[a(T - T_0) + g]\phi_+ = h \quad (1 \text{ P})$$

$$a(T - T_0)\phi_- = 0 \quad (1 \text{ P})$$

Durch Ableiten nach h (1 P) erhalten wir für $h \rightarrow 0$ mit den Suszeptibilitäten $\chi_{\pm} = \lim_{h \rightarrow 0} \partial \phi_{\pm} / \partial h$:

$$2[a(T - T_0) + g]\chi_+ = 1 \quad \Rightarrow \quad \chi_+ = \frac{1}{2[a(T - T_0) + g]} \quad (2 \text{ P})$$

und

$$a(T - T_0)\chi_- = 0 \quad \Rightarrow \quad \chi_- = 0 \quad (2 \text{ P})$$

Mit $\chi_{1,2} = \chi_+ \pm \chi_-$ gilt also

$$\chi_1 = \chi_2 = \chi_+ = \frac{1}{2[a(T - T_0) + g]} \quad (2 \text{ P})$$

- (b) Nun sind die Terme vierten Grades nicht vernachlässigbar. Dann erhalten wir analog zu (a) für die kritischen Punkte ($\partial f / \partial \phi_{\pm} = 0$)

$$2[a(T - T_0) + g]\phi_+ + 12b\phi_-^2\phi_+ + 4b\phi_+^3 = h \quad (2 \text{ P})$$

$$a(T - T_0)\phi_- + 6b\phi_+^2\phi_- + 2b\phi_-^3 = 0 \quad (2 \text{ P})$$

und für die Suszeptibilitäten mit $\phi_{\pm}(0) := \phi_{\pm}(h = 0)$:

$$2[a(T - T_0) + g]\chi_+ + 12b[\phi_-^2(0) + \phi_+^2(0)]\chi_+ + 24b\phi_+(0)\phi_-(0)\chi_- = 1 \quad (1 \text{ P})$$

$$a(T - T_0)\chi_- + 6b[\phi_+^2(0) + \phi_-^2(0)]\chi_- + 24b\phi_+(0)\phi_-(0)\chi_+ = 0 \quad (1 \text{ P})$$

Unter Verwendung des Hinweises, dass $\phi_+(h = 0) = 0$ im Gleichgewicht, d.h. am globalen Minimum, vereinfachen sich die Gleichungen zu

$$2[a(T - T_0) + g]\chi_+ + 12b\phi_-^2(0)\chi_+ = 1 \quad \Rightarrow \quad \chi_+ = \frac{1}{2[a(T - T_0) + g] + 12b\phi_-^2(0)} \quad (2 \text{ P})$$

$$a(T - T_0)\chi_- + 6b\phi_-^2(0)\chi_- = 0 \quad \Rightarrow \quad \chi_- = 0 \quad (2 \text{ P})$$

Nun muss noch $\phi_-(0)$ im Gleichgewicht bestimmt werden. Kritische Punkte für $h = 0$ erhält man unter der Bedingung $\phi_+ = 0$ nur in folgenden zwei Fällen:

1. $\phi_+ = \phi_- = 0$: ungeordnete Phase \Rightarrow nicht von Interesse

2. $\phi_+ = 0$ und $\phi_-^2 = -\frac{a(T - T_0)}{2b}$

Also ist in der geordneten Phase $\phi_-^2 = -\frac{a(T - T_0)}{2b}$. (4 P)

Damit lauten die Suszeptibilitäten:

$$\chi_1 = \chi_2 = \chi_+ = \frac{1}{2[2a(T_0 - T) + g]} \quad (2 \text{ P})$$

Bemerkung: Der Verlauf der Suszeptibilität ist in Abbildung 1 dargestellt und hat die für einen Übergang vom Para- zum Antiferromagneten übliche Form.

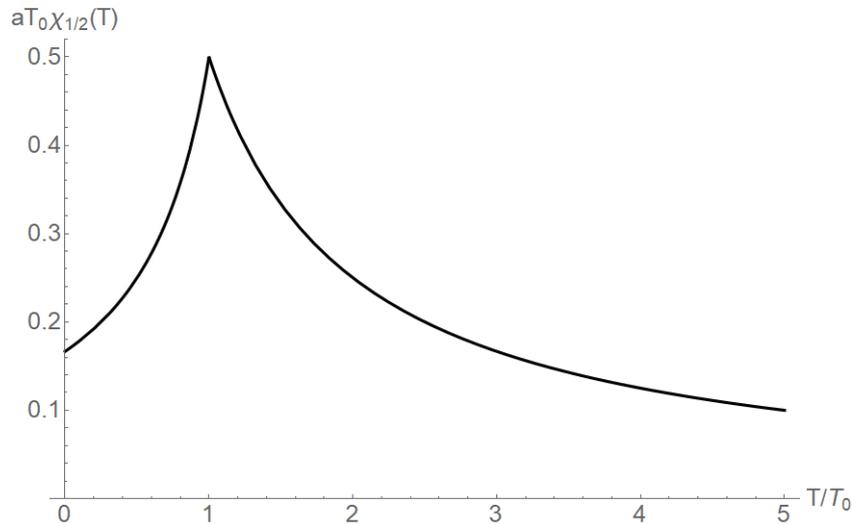


Abbildung 1: Die Suszeptibilität der antiferromagnetisch gekoppelten Ordnungsparameter für $g = aT_0$.

(c) Ohne Beschränkung auf $\phi_+ = 0$ erhält man kritische Punkte von f in folgenden Fällen:

1. $\phi_+ = \phi_- = 0$ (unabhängig von T)
2. $\phi_+ = 0$ und $\phi_-^2 = -\frac{a(T - T_0)}{2b}$ wobei $T < T_0$ gelten muss
3. $\phi_- = 0$ und $\phi_+^2 = -\frac{a(T - T_0) + g}{2b}$ wobei $T < T_0 - \frac{g}{a}$ ($< T_0$) gelten muss (1 P)
4. $\phi_+ \neq 0, \phi_- \neq 0$, bestimmt durch das Gleichungssystem

$$a(T - T_0) + g + 6b\phi_-^2 + 2b\phi_+^2 = 0 \quad (1 \text{ P})$$

$$a(T - T_0) + 6b\phi_+^2 + 2b\phi_-^2 = 0 \quad (1 \text{ P})$$

mit der Lösung

$$\phi_+^2 = -\frac{1}{8b} \left(a(T - T_0) + \frac{3}{2}g \right) \quad \phi_-^2 = -\frac{1}{8b} \left(a(T - T_0) - \frac{1}{2}g \right) \quad (2 \text{ P})$$

Dieser Fall erfordert $a(T - T_0) + \frac{3}{2}g < 0$. (1 P)

Das globale Minimum kann man am einfachsten bestimmen, indem man $f(\phi_+, \phi_-)$ für alle vier Fälle berechnet und vergleicht (auf die Auswertung der zweiten Ableitungen kann verzichtet werden, da wir wissen dass das globale Minimum hier auch ein lokales Minimum sein muss):

1. $f_1 = 0$
2. $f_2 = -\frac{a(T - T_0)}{2b}$, wobei $f_2 < 0$ wegen $T < T_0$
3. $f_3 = 0 > f_2$, also beschreibt dieser Fall niemals das globale Minimum. (1 P)
4. Hier erhält man

$$\begin{aligned} f_4 &= -\frac{1}{4b} \left[a^2(T - T_0)^2 + a(T - T_0)g + \frac{7}{4}g^2 \right] \\ &> -\frac{1}{4b} \left[a^2(T - T_0)^2 + \frac{7}{4}g^2 \right] \\ &> -\frac{4}{9b}a^2(T - T_0)^2 > -\frac{1}{2}a^2(T - T_0)^2 = f_2, \end{aligned} \quad (3 \text{ P})$$

wobei wir in der ersten Ungleichung verwendet haben, dass $a(T - T_0)g < 0$ und in der zweiten $g^2 < \frac{4}{9}a^2(T - T_0)^2$.

Insgesamt liefert für alle $T < T_0$ (= geordnete Phase) der zweite Fall das globale Minimum. Damit ist im Gleichgewicht $\phi_+ = 0$ und daher $\phi_1 = -\phi_2$.

3. Master-Gleichung: (14 + 16 = 30 Punkte)

Betrachten Sie ein Drei-Niveau-Atom mit Energien $E_1 < E_2 < E_3$. Die Wahrscheinlichkeiten, das Atom in den entsprechenden Zuständen zu finden, werden als $p_i(t)$ bezeichnet ($i = 1, 2, 3$). Nehmen Sie an, dass ein klassisches elektromagnetisches Feld Übergänge von E_1 nach E_3 und umgekehrt mit den Raten $\gamma_{13} = \gamma_{31}$ antreibt. Desweiteren kann das Niveau E_3 spontan in das Niveau E_2 mit einer Rate von γ_{32} zerfallen, während Zustand E_2 mit einer Rate von γ_{21} nach E_1 zerfallen kann, wobei die inversen Prozesse nicht auftreten sollen ($\gamma_{23} = \gamma_{12} = 0$).

- (a) Geben Sie die Master-Gleichungen für $\{p_i\}$ an. Finden Sie die Gleichgewichtslösungen $p_i(t = \infty)$ der Master-Gleichung. Welche Bedingung müssen die Raten erfüllen, damit im Gleichgewicht eine Besetzungsinversion der atomaren Niveaus auftritt, d.h. $p_2(\infty) > p_1(\infty)$?
- (b) Betrachten Sie nun N unabhängige solcher Drei-Niveau-Atome in einem Hohlraum (elektromagnetischer Resonator). Die Photonen im Hohlraum können von den Atomen absorbiert werden ($E_1 \rightarrow E_2$) und auch einen stimulierten Übergang $E_2 \rightarrow E_1$ hervorrufen. Insgesamt sind die Übergangsraten zwischen den Niveaus E_1 und E_2 nun $\gamma_{12} = \gamma n$ und $\gamma_{21} = \gamma(n + 1)$, während $\gamma_{13}, \gamma_{31}, \gamma_{23}, \gamma_{32}$ unverändert bleiben. Dabei bezeichnet n die Anzahl der Photonen im Hohlraum. Die Master-Gleichung für n (zusätzlich zu den Gleichungen für p_i) lautet dann

$$\dot{n} = \gamma N [(n + 1)p_2 - np_1] - \Gamma n.$$

Der letzte Term beschreibt einen Abfluss von Photonen aus dem Hohlraum mit der Rate Γ .

Drücken Sie $p_i(\infty)$ durch $n(\infty)$ und die Übergangsraten aus. Bestimmen Sie $p_i(\infty)$ und $n(\infty)$ im Limes $\gamma_{13} \rightarrow \infty$.

Lösung:

- (a) Die Master-Gleichung für den Vektor der Wahrscheinlichkeiten lautet

$$\begin{pmatrix} \dot{p}_1 \\ \dot{p}_2 \\ \dot{p}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\gamma_{13} & \gamma_{21} & \gamma_{13} \\ 0 & -\gamma_{21} & \gamma_{32} \\ \gamma_{13} & 0 & -\gamma_{32} - \gamma_{13} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ p_3 \end{pmatrix}. \quad (4 \text{ P})$$

Im Gleichgewicht verschwindet die linke Seite und wir müssen das lineare Gleichungssystem

$$\begin{pmatrix} -\gamma_{13} & \gamma_{21} & \gamma_{13} \\ 0 & -\gamma_{21} & \gamma_{32} \\ \gamma_{13} & 0 & -\gamma_{32} - \gamma_{13} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_1(\infty) \\ p_2(\infty) \\ p_3(\infty) \end{pmatrix} = 0 \quad (1 \text{ P})$$

zusammen mit der Normierungsbedingung $p_1(\infty) + p_2(\infty) + p_3(\infty) = 1$ (1 P) lösen. Es ergibt sich

$$\begin{pmatrix} p_1(\infty) \\ p_2(\infty) \\ p_3(\infty) \end{pmatrix} = \frac{1}{2\gamma_{21}\gamma_{13} + \gamma_{32}(\gamma_{21} + \gamma_{13})} \begin{pmatrix} \gamma_{21}(\gamma_{32} + \gamma_{13}) \\ \gamma_{32}\gamma_{13} \\ \gamma_{21}\gamma_{13} \end{pmatrix}. \quad (5 \text{ P})$$

Damit ist eine Besetzungsinversion zwischen erstem und zweitem Niveau äquivalent zu

$$1 > \frac{p_1(\infty)}{p_2(\infty)} = \frac{\gamma_{21}(\gamma_{32} + \gamma_{13})}{\gamma_{32}\gamma_{13}} \Leftrightarrow \gamma_{21} < \frac{\gamma_{32}\gamma_{13}}{\gamma_{32} + \gamma_{13}}. \quad (3 \text{ P})$$

- (b) Die Master-Gleichung für die neue Situation ist

$$\begin{pmatrix} \dot{p}_1 \\ \dot{p}_2 \\ \dot{p}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\gamma_{13} - \gamma n & \gamma(n + 1) & \gamma_{13} \\ \gamma n & -\gamma(n + 1) & \gamma_{32} \\ \gamma_{13} & 0 & -\gamma_{32} - \gamma_{13} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ p_3 \end{pmatrix}. \quad (2 \text{ P})$$

Zusammen mit der Differentialgleichung für n erhalten wir im Gleichgewicht das nichtlineare System (2 P)

$$\gamma n(\infty)p_1(\infty) - \gamma(n(\infty) + 1)p_2(\infty) + \gamma_{32}p_3(\infty) = 0, \quad (\text{i})$$

$$\gamma_{13}p_1(\infty) - (\gamma_{13} + \gamma_{32})p_3(\infty) = 0, \quad (\text{ii})$$

$$\gamma N[(n(\infty) + 1)p_2(\infty) - n(\infty)p_1(\infty)] - \Gamma n(\infty) = 0, \quad (\text{iii})$$

$$p_1(\infty) + p_2(\infty) + p_3(\infty) = 1 \quad (\text{iv})$$

für $p_1(\infty)$, $p_2(\infty)$, $p_3(\infty)$ und $n(\infty)$. Wir lösen zunächst (i), (ii) und (iv) nach den Wahrscheinlichkeiten auf und finden

$$\begin{pmatrix} p_1(\infty) \\ p_2(\infty) \\ p_3(\infty) \end{pmatrix} = \frac{1}{\gamma_{32}\gamma_{13} + \gamma[(\gamma_{32} + \gamma_{13})n(\infty) + (\gamma_{32} + 2\gamma_{13})(n(\infty) + 1)]} \cdot \begin{pmatrix} \gamma(\gamma_{32} + \gamma_{13})(n(\infty) + 1) \\ \gamma_{32}\gamma_{13} + \gamma(\gamma_{32} + \gamma_{13})n(\infty) \\ \gamma\gamma_{13}(n(\infty) + 1) \end{pmatrix}. \quad (\text{5 P})$$

Für $\gamma_{13} \rightarrow \infty$ vereinfacht sich dieses Resultat zu

$$\begin{pmatrix} p_1(\infty) \\ p_2(\infty) \\ p_3(\infty) \end{pmatrix} = \frac{1}{\gamma_{32} + 2\gamma + 3\gamma n(\infty)} \begin{pmatrix} \gamma(n(\infty) + 1) \\ \gamma_{32} + \gamma n(\infty) \\ \gamma(n(\infty) + 1) \end{pmatrix}. \quad (\text{2 P})$$

Die Besetzungsinversion ergibt sich hier (ähnlich wie zuvor) für $\gamma < \gamma_{32}$. Wir setzen $p_1(\infty)$ und $p_2(\infty)$ in Gleichung (iii) ein und erhalten die Gleichung

$$\begin{aligned} N \frac{\gamma\gamma_{32}(n(\infty) + 1)}{\gamma_{32} + 2\gamma + 3\gamma n(\infty)} &= \Gamma n(\infty) \\ \Leftrightarrow n(\infty)^2 + \frac{N\gamma_{32}}{3\Gamma} \left[\frac{\Gamma(2\gamma + \gamma_{32})}{N\gamma\gamma_{32}} - 1 \right] n(\infty) - \frac{N\gamma_{32}}{3\Gamma} &= 0 \end{aligned} \quad (\text{2 P})$$

für $n(\infty)$. Ihre positive Lösung ist

$$n(\infty) = \frac{N\gamma_{32}}{6\Gamma} \left[\sqrt{\left(\frac{\Gamma(2\gamma + \gamma_{32})}{N\gamma\gamma_{32}} - 1 \right)^2 + \frac{12\Gamma}{N\gamma_{32}}} - \left(\frac{\Gamma(2\gamma + \gamma_{32})}{N\gamma\gamma_{32}} - 1 \right) \right]. \quad (\text{2 P})$$

Für die Wahrscheinlichkeiten finden wir

$$p_1(\infty) = \frac{\gamma(n(\infty) + 1)}{\gamma_{32} + \gamma n(\infty)} p_2(\infty) = p_3(\infty) = \frac{\Gamma n(\infty)}{N\gamma_{32}}. \quad (\text{1 P})$$