

## Theorie der Kondensierten Materie I WS 2018/19

Prof. Dr. A. Shnirman  
PD Dr. B. Narozhny, M.Sc. T. LudwigBlatt 10  
Lösungsvorschlag

## 1. Stoner-Instabilität I:

(a) Die Energieänderung im Magnetfeld

$$\delta\epsilon_{\mathbf{p}\sigma} = \sum_{\mathbf{p}',\sigma'} f_{\mathbf{p}\sigma,\mathbf{p}'\sigma'} \delta n_{\mathbf{p}'\sigma'} + \beta H \sigma_{\sigma\sigma}^z.$$

Here haben wir die Spin-Quantisierung Achse ( $z$ ) in Richtung des Magnetfeldes gewählt. Natürlich

$$\sigma_{\sigma\sigma}^z \equiv \sigma = \pm 1.$$

Die Dichteänderung:

$$\delta n_{\mathbf{p}\sigma} = \frac{\partial n}{\partial \epsilon} \delta\epsilon_{\mathbf{p}\sigma}.$$

Deswegen:

$$\delta\epsilon_{\mathbf{p}\sigma} = \beta H \sigma + \sum_{\mathbf{p}',\sigma'} f_{\mathbf{p}\sigma,\mathbf{p}'\sigma'} \frac{\partial n}{\partial \epsilon} \delta\epsilon_{\mathbf{p}'\sigma'}.$$

Jetzt benutzen wir den expliziten Ausdruck für die Landau Funktion:

$$\delta\epsilon_{\mathbf{p}\sigma} = \beta H \sigma + \sum_{\mathbf{p}',\sigma'} [f_{\mathbf{p},\mathbf{p}'}^s + \sigma\sigma' f_{\mathbf{p},\mathbf{p}'}^a] \frac{\partial n}{\partial \epsilon} \delta\epsilon_{\mathbf{p}'\sigma'}.$$

Bei niedrigen Temperaturen

$$\frac{\partial n}{\partial \epsilon} = -\delta(\epsilon - \mu).$$

Die Impulse  $\mathbf{p}$  and  $\mathbf{p}'$  sind dann in der Nähe der Fermi-Kante. Die Integration über die Impulse ist dann trivial

$$\sum_{\mathbf{p}'} [f_{\mathbf{p},\mathbf{p}'}^s + \sigma\sigma' f_{\mathbf{p},\mathbf{p}'}^a] \delta(\epsilon_{\mathbf{p}'\sigma'} - \mu) \delta\epsilon_{\mathbf{p}'\sigma'} = \frac{1}{2} \rho_F \int \frac{d\Omega}{4\pi} [f^s(\theta) + \sigma\sigma' f^a(\theta)] \delta\epsilon_{\mathbf{p}_F,\sigma'},$$

wobei  $\rho_F$  ist die Zustandsdichte an der Fermi Kante.

Führen wir die folgende Konstante ein:

$$F_0^{s(a)} = \rho_F \int \frac{d\Omega}{4\pi} f^{s(a)}(\theta).$$

Dann die Gleichung für die Energieänderung:

$$\delta\epsilon_{\mathbf{p}_F\sigma} = \beta H \sigma - \frac{1}{2} \sum_{\sigma'} [F_0^s + \sigma\sigma' F_0^a] \delta\epsilon_{\mathbf{p}_F,\sigma'}.$$

(b) Nehmen wir an, dass

$$\delta\epsilon_{p_F, \sigma} = A\beta H\sigma.$$

Die Gleichung für  $A$  ist

$$A\beta H\sigma = \beta H\sigma - A\beta \frac{1}{2} \sum_{\sigma'} \sigma' [F_0^s + \sigma\sigma' F_0^a].$$

Jetzt können wir die Summe berechnen:

$$\sum_{\sigma'} \sigma' F_0^s = 0,$$

$$\sum_{\sigma'} \sigma' \sigma \sigma' F_0^a = 2\sigma F_0^a,$$

und zwar

$$A = 1 - AF_0^a,$$

sodass

$$A = \frac{1}{1 + F_0^a},$$

und letztendlich

$$\delta\epsilon_{p_F, \sigma} = \frac{\beta H\sigma}{1 + F_0^a}.$$

(c) Die Magnetisierung:

$$M = -\beta \sum_{\mathbf{p}, \sigma} \sigma \delta n_{\mathbf{p}, \sigma} = \frac{1}{2} \beta \rho_F \sum_{\sigma} \sigma \delta\epsilon_{p_F, \sigma}.$$

Benutzen wir jetzt das Ergebnis von 1(b):

$$M = \frac{\beta^2 \rho_F H}{1 + F_0^a}.$$

Die Suszeptibilität:

$$M = \chi H.$$

Ohne Wechselwirkung:

$$M = \chi_{Pauli} H,$$

mit der Pauli-Suszeptibilität

$$\chi_{Pauli} = \beta^2 \rho_F.$$

Jetzt:

$$M = \frac{\chi_{Pauli}}{1 + F_0^a} H \quad \Rightarrow \quad \chi = \frac{\chi_{Pauli}}{1 + F_0^a}.$$

Die Suszeptibilität divergiert wenn

$$F_0^a = -1.$$

Das ist das Stoner-Kriterium. An diesem Punkt ist die Suszeptibilität unendlich bei sehr kleinem Magnetfeld. Deswegen haben wir  $M \neq 0$ , d.h. ein Ferromagnet.

## 2. Stoner-Instabilität II:

(a) Die Energie eines Quasi-Teilchens:

$$\epsilon_{\mathbf{p}\sigma} = \epsilon_0 - b(\mathbf{p})\boldsymbol{\sigma}\mathbf{m}.$$

Die kleine Drehung des Vektors  $\mathbf{m}$

$$\delta\mathbf{m} = [\delta\boldsymbol{\theta} \times \mathbf{m}],$$

wobei  $\delta\theta$  der kleine Drehwinkel ist. Der Vektor  $\delta\boldsymbol{\theta}$  ist senkrecht zur Drehebene.

Die entsprechende Energieänderung

$$\delta\epsilon = -b(\mathbf{p})[\mathbf{m}\boldsymbol{\sigma}]\delta\theta.$$

Auf der anderen Seite, ändert sich auch die Dichte:

$$\delta n = \frac{1}{2}(n^+ - n^-)[\mathbf{m}\boldsymbol{\sigma}]\delta\theta.$$

Dadurch ändert sich die Energie:

$$\delta\epsilon = \sum_{\mathbf{p}'\sigma'} f_{\mathbf{p}\sigma, \mathbf{p}'\sigma'} \delta n_{\mathbf{p}'\sigma'} = \frac{1}{2} \sum_{\mathbf{p}'\sigma'} f_{\mathbf{p}\sigma, \mathbf{p}'\sigma'} (n^+ - n^-) [\mathbf{m}\boldsymbol{\sigma}'] \delta\theta.$$

Jetzt benutzen wir den expliziten Ausdruck für die Landau Funktion:

$$\delta\epsilon = \frac{1}{2} \sum_{\mathbf{p}'\sigma'} [f_{\mathbf{p}, \mathbf{p}'}^s + \sigma\sigma' f_{\mathbf{p}, \mathbf{p}'}^a] (n^+ - n^-) [\mathbf{m}\boldsymbol{\sigma}'] \delta\theta = [\mathbf{m}\boldsymbol{\sigma}] \delta\theta \sum_{\mathbf{p}'} f_{\mathbf{p}, \mathbf{p}'}^a (n^+ - n^-).$$

Wir vergleichen die zwei Ergebnisse für die Energieänderung und wir finden

$$b(\mathbf{p}) = - \sum_{\mathbf{p}'} f_{\mathbf{p}, \mathbf{p}'}^a (n^+ - n^-).$$

(b) Um das Stoner-Kriterium herzuleiten, betrachten wir den Fall, wo  $b$  infinitesimal klein ist. Dann können wir die folgende Entwicklung benutzen:

$$n^+ - n^- \approx -2 \left. \frac{\partial n}{\partial \epsilon} \right|_{\epsilon=\epsilon_0} b.$$

Dann

$$b(\mathbf{p}) = 2 \sum_{\mathbf{p}'} f_{\mathbf{p}, \mathbf{p}'}^a b(\mathbf{p}') \frac{\partial n}{\partial \epsilon}.$$

Jetzt berechnen wir ähnlich wie in der Aufgabe 1:

$$b(p_F) = -F_0^a b(p_F) \quad \Rightarrow \quad F_0^a = -1.$$

### 3. Zweiatomige Harmonische Kette:

Die Lagrangefunktion explizit ausgeschrieben lautet

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}m \sum_n (\dot{u}_n^2 + \dot{s}_n^2) - \frac{K}{2} \sum_n (u_n - s_n)^2 - \frac{G}{2} \sum_n (u_{n+1} - s_n)^2$$

Mit Hilfe der Euler-Lagrange-Gleichungen  $\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q}$  erhalten wir das gekoppelte Gleichungssystem

$$\begin{aligned} m\ddot{u}_n &= -u_n(K + G) + s_n K e^{ikd} + s_{n-1} G e^{ikd} \\ m\ddot{s}_n &= -s_n(K + G) + u_n K e^{-ikd} + u_{n+1} G e^{-ikd} \end{aligned}$$

Periodische Randbedingungen bedeutet  $u_{n+N} = u e^{i(k(n+N)a - \omega t)} = u_n \rightarrow e^{ikNa} = 1$  oder

$$k = n \frac{2\pi}{Na} \quad n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Wir setzen den Ansatz ein und schreiben das ganze als Matrixgleichung

$$\begin{pmatrix} K + G - m\omega^2 & -(K + G e^{-ika}) e^{ikd} \\ -(K + G e^{ika}) e^{-ikd} & K + G - m\omega^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ s \end{pmatrix} = 0 \quad (1)$$

Eine nicht-triviale Lösung des Gleichungssystems (1) erfordert  $\text{Det} = 0$ . Wir erhalten

$$\begin{aligned} (K + G - m\omega^2)^2 - (K + G e^{-ika})(K + G e^{ika}) &= 0 \\ \rightarrow (m\omega^2)^2 - 2(K + G)m\omega^2 + 4KG \sin^2 ka/2 &= 0 \end{aligned}$$

eine Gleichung zweiter Ordnung für  $m\omega^2$ , mit den Lösungen

$$\omega_{1,2}^2 = \frac{(K + G) \pm \sqrt{(K + G)^2 - 4KG \sin^2 ka/2}}{m}$$

Für  $ka \ll 1$  gilt  $\sin ka/2 \approx ka/2$ , und damit

$$\begin{aligned} \omega_{1,2}^2 &= \frac{(K + G) \pm (K + G) \sqrt{1 - \frac{KG}{(K+G)^2} (ka)^2}}{m} \\ &\approx (K + G) \pm (K + G) \left( 1 - \frac{KG}{2(K + G)^2} (ka)^2 \right) \end{aligned}$$

Die Eindeutigkeit der Lösung erfordert, dass  $k$  auf ein Intervall der Länge  $2\pi$  beschränkt ist. Damit ergeben sich  $N$  erlaubte Werte für den Wellenvektor  $k$  oder insgesamt  $2N$  Moden im System. (wie erwartet bei  $N$  Einheitszellen mit 2-atomiger Basis)